

Критерии оценивания научных работ

1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач.
 2. Ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.
 3. Актуальность работы.
 4. Оригинальность к подходам решения проблемы.
 5. Теоретическая значимость работы.
 6. Практическая значимость работы.
 7. Логичность изложения материала.
 8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.
 9. Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок.
 10. Соответствие требованиям оформления аннотаций (тезисов).
- Оценка за каждый параметр по 10 баллов. Максимальная оценка работы – 100 баллов.*

Критерии оценивания защиты научных работ

Критерии оценивания работы

1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач.
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.
3. Логичность изложения материала.
4. Оригинальность к подходам решения проблемы.
5. Практическая значимость работы.
6. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.
7. Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок.

Оценка за каждый параметр по 10 баллов. Максимальная оценка работы – 70 баллов.

Критерии оценивания представления работы (доклада, стендовой защиты):

1. Четкость изложения материала, свобода использования данных.
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада.
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы.
4. Качество презентации, стендового оформления.

Оценка за каждый параметр по 5 баллов. Максимальная оценка доклада – 20 баллов.

Личностные качества докладчика:

1. Эрудиция при защите проекта.
2. Уровень развитости мышления.
3. Грамотная речь при защите проекта,
4. Умение вести диалог,
5. Умение вести себя на сцене свободно, раскованно.

Оценка за каждый параметр по 2 балла. Максимальная оценка защиты – 10 баллов.

Общая сумма баллов – 100 баллов.